

Заключение

Вокруг регионального развития, испытавшего резкий слом в переходный период, сложилось слишком много мифов, и эти мифы мы постарались заменить реальным анализом социального неравенства и воздействующих на него экономических и демографических факторов. Анализ показал, что хотя корни большинства социальных проблем лежат в экономическом неравенстве регионов, сами социальные процессы — межсемейное взаимодействие, мобильность населения, формы адаптации и поведения на рынке труда — играют огромную роль, смягчая или усугубляя воздействие экономических факторов.

Понимая, насколько информационный шум в виде заказных «страшилок» или восхваляющего пиара искажает реальную ситуацию в регионах, мы попытались восполнить пробел с помощью детальных аналитических портретов-описаний. В них показано не только межрегиональное, но и внутрирегиональное неравенство. Привычное всем противопоставление Москвы и остальной России заслоняет проблему неравенства, с не меньшей силой воспроизводимого внутри регионов и ставшего основным пространственным барьером социальной модернизации в стране. В книге рассмотрены также особенности социальной политики региональных властей, далеко не всегда адекватной реальным проблемам.

Определенную пользу могут принести подходы и методы построения типологий и интегральных оценок, представленные в книге. Региональное развитие измеряется множеством составляющих, и нужно грамотно соединять их в общую картину. Все, кто занимается рейтингами и другими интегральными измерениями, хорошо знают правило: «что заложишь — то и получишь». Правильно прикладывать «градусник» при оценке социального развития — тоже наука, требующая знания региональной ситуации и качества российской статистики. Наш «градусник» показал, что экономическое и социальное неравенство в большинстве регионов совпадают только отчасти. Это связано с воздействием географических различий в расселении и характере урбанизации, накопленной инфраструктуре, но прежде всего — в качестве населения.

Помимо традиционного анализа, в книге рассмотрены самые «горячие» социальные проблемы — монетизация льгот в регионах и реформа оплаты жилищно-коммунальных услуг. Основной вывод состоит в том, что различия в тактике проведения монетизации льгот в регионах обернулись усилением социального неравенства между самыми «богатыми» субъектами и основной массой срединных. Проведенные расчеты показали нестыковки в разных оценках стоимости жилищно-коммунальных услуг для населения регионов, эти информационные барьеры могут привести к ошибочным решениям в ходе следующих этапов реформирования.

Будучи информационно-аналитической, книга не предлагает готовых решений и моделей социальной политики в регионах. И в этом, как и в быстро устаревающей аналитике, можно видеть ее недостатки. Но в действительности пространственные социальные неравенства очень устойчивы, они имеют глубинные корни и воспроизводятся вновь и вновь в разных формах. Только поняв их природу и динамику, можно двигаться дальше, реализуя исследовательские проекты с проблемной постановкой задач и использованием более сложных количественных методов. В перспективе сочетание мониторинговых и проблемных региональных исследований должно стать основой для выработки качественно иной социальной политики, регионально адаптированной и поддерживающей естественно складывающиеся позитивные тенденции.

Мы же попытались показать, что существующая политика простых решений — будь то концентрация ресурсов в федеральном центре для массивного выравнивания доходов, или сброс на регионы неудобных для Центра социальных реформ — не только внутренне противоречива и поэтому неэффективна, но и принципиально ошибочна. Она неадекватна для страны с таким региональным разнообразием социальных ситуаций: что Калмыкии хорошо, то Московской области... Проведение социальных реформ должно осуществляться из единого центра, с этим никто не спорит. Но оно не может идти по единому шаблону. И если наша книга послужит еще одним доказательством этой важнейшей для федеративного государства позиции, авторы будут считать свою миссию выполненной.